



## CHIARIMENTI

**OGGETTO: Procedura aperta ai sensi dell'art. 71 D.lgs. 36/2023 per l'affidamento dei lavori e della fornitura di arredi per la realizzazione dell'edificio denominato "Giovanni Cottino Learning Center" in Torino, via Boggio n. 59 – CIG: A022598AD3 - CUP: E16J22000080005 - CUI: L00518460019202300038**

### **Chiarimento 1**

Buongiorno, si chiede conferma che le categorie OS13 e OS18A risultino subappaltabili al 100%.

### **Risposte 1**

Si conferma.

Le categorie indicate nella tabella di pag. 8 del CSA diverse dalla prevalente sono interamente subappaltabili ad imprese in possesso delle relative qualificazioni.

\*\*\*

### **Chiarimento 2**

Con riferimento al requisito di cui alla lettera c) del paragrafo 6.1 del Disciplinare di gara (qualifica FER) si richiede conferma che tale requisito possa essere soddisfatto mediante la dichiarazione di subappalto con la quale si specificherà che la qualifica FER sarà posseduta dall'impresa subappaltatrice che installerà le pompe di calore e l'impianto fotovoltaico.

### **Risposta 2**

Si conferma.

\*\*\*

### **Chiarimento 3**

Si chiede gentilmente se è possibile avere copia del progetto esente da firma digitale per consentire una più rapida visualizzazione dei file.

### **Risposta 3**

Al fine di agevolare l'apertura e la visione degli elaborati del progetto esecutivo la scrivente amministrazione mette a disposizione degli operatori economici, a partire dal 16.11.2023, i suddetti files in formato pdf al seguente link:

<https://politoit.sharepoint.com/:f:/s/public/ediilog/EjWTGruSEeJLgLksc22OOXEBXySKKLPBGtUMOV6tWme1ww?e=qNpJxC>

Resta inteso che costituiscono documenti di gara unicamente i files pubblicati dalla stazione appaltante in data 08.11.2023 sulla piattaforma telematica e sul profilo del committente.

\*\*\*

### **Chiarimento 4**

Si richiede se fosse possibile aggiornare l'elaborato del CME in modo che questo risulti essere idoneo all'importazione nel programma Primus, per agevolare la formulazione dell'offerta.

### **Risposta 4**

Considerata la diversità e specificità dei molteplici software in commercio - che potrebbero anche non essere compatibili con i diversi formati di file generati da ciascun software - la scrivente amministrazione, in un'ottica di massima trasparenza e parità di trattamento, ritiene di non mettere a disposizione dei concorrenti il computo metrico estimativo in formato editabile.



\*\*\*

#### **Chiarimento 5**

Facendo rif. alla FAQ già posta apprendiamo che tutte le categorie sono subappaltabili al 100%, avremmo necessità di sapere se si tratta di subappalti QUALIFICANTI da dichiarare già in sede di presentazione di Offerta.

#### **Risposta 5**

Come indicato al par. 8 del Disciplinare di gara il concorrente deve indicare nell'apposita sezione del DGUE le parti di opere che intende subappaltare o concedere in cottimo, in conformità a quanto previsto dall'art. 119 del Codice.

\*\*\*

#### **Chiarimento 6**

La presente per chiedervi un chiarimento sul requisito di cui alla lettera C del punto 6.1 REQUISITI DI IDONEITA' PROFESSIONALE. Nello specifico, essendo qualificati per tutte le categorie impiantistiche richieste quali OS3-OS28-OS30 ma sprovvisti della qualifica FER, si chiede conferma che si possa partecipare alla gara senza la qualifica FER ma dichiarando il subappalto delle lavorazioni relative a tale qualifica.

#### **Risposta 6**

Si rinvia alla risposta fornita in merito al chiarimento n. 2.

\*\*\*

#### **Chiarimento 7**

Con riferimento al metodo di attribuzione del punteggio dell'offerta economica si richiede di chiarire se il punteggio verrà attribuito, come indicato a pagina 39 del Disciplinare, considerando il ribasso percentuale offerto sull'importo dei lavori e della fornitura soggetto a ribasso (esclusi quindi oneri di sicurezza e costi per la manodopera) oppure se, come da chiarimento del MIT (parere n. 2154/2023 del 19/07/2023), il punteggio verrà attribuito considerando l'importo totale offerto dai concorrenti (importo lavori e forniture ribassato + costo manodopera dichiarato + oneri sicurezza da PSC).

#### **Risposta 7**

Ai fini dell'attribuzione del punteggio verrà considerato il ribasso unico percentuale da applicare sull'importo dei lavori e della fornitura soggetto a ribasso, al netto dell'IVA, dei costi della manodopera e degli oneri per la sicurezza

Nell'offerta economica l'operatore deve indicare, comunque, i propri costi della manodopera che potrebbero essere inferiori a quelli stimati dalla stazione appaltante in ragione di una più efficiente organizzazione aziendale.

Ai fini contrattuali, il costo del personale dichiarato dal concorrente non costituirà modifica della quota individuata dalla stazione appaltante, non soggetta a ribasso.

L'importo contrattuale sarà quindi determinato dalla somma dell'importo lavori e fornitura ribassato, dai costi della manodopera indicati dalla stazione appaltante e dagli oneri della sicurezza.

\*\*\*

#### **Chiarimento n. 8**

Si formulano i seguenti quesiti: 1) In riferimento al punto 4.9 del PSC si chiede di chiarire quali siano gli elaborati progettuali da cui si evincano le modifiche di viabilità esposte al Comune e di cui l'impresa affidataria avrà l'onere di presentazione delle richieste per il rilascio dell'ordinanza di autorizzazione



a procedere. 2) Relativamente alle opere di zavorramento del muro esistente, si richiede se il Comune di Torino ha già approvato preliminarmente l'occupazione di suolo pubblico e se sono state indicate le modalità di deviazione dei flussi pedonali.

#### **Risposta n. 8**

Con riferimento al punto 1) si precisa che al fine della redazione del PSC, e delle relative planimetrie allegate, sono intercorse interlocuzioni con il Comune e con i funzionari di GTT. Le eventuali modifiche della viabilità dipendono dalla specifica organizzazione delle attività di cantiere dell'impresa. Si precisa che il Politecnico, in qualità di Stazione Appaltante, presenterà al Comune l'eventuale richiesta di occupazione di suolo pubblico. Si intende come onere dell'impresa, sulla base dell'organizzazione di cui sopra, la redazione degli elaborati e documenti a corredo della istanza e, una volta ottenuta la concessione di occupazione e la relativa eventuale ordinanza, l'impresa avrà l'onere di osservanza delle prescrizioni ivi contenute.

Con riferimento al punto 2) si precisa che l'occupazione di suolo pubblico può essere formalizzata solo in fase di esecuzione, in ragione delle informazioni necessarie alla formulazione dell'istanza stessa. Si precisa inoltre che dovranno essere garantite le condizioni di sicurezza per il transito dei flussi pedonali.

\*\*\*

#### **Chiarimento n. 9**

Con riferimento al criterio A5.1c. Miglioramento della durabilità dei tubi per l'acqua refrigerata. Si chiede conferma che il miglioramento dei tubi in acciaio mediante tubi in polipropilene multistrato rinforzato con fibra di vetro riguardi le seguenti voci di computo: 267 / 267 05.P67.D10.0 10 Tubi in ferro nero mannesmann 268 / 268 05.P67.D10.015 Tubi in ferro nero mannesmann 269 / 269 05.P67.D30.010 Tubi in ferro nero mannesmann 311 / 311 NP.IM. Si chiede altresì di voler gentilmente indicare eventuali ulteriori voci di computo oggetto di miglioramento per il suddetto criterio A5.1c.

#### **Risposta n. 9**

Si precisa che la miglioria riguarda la sostituzione di tubi in acciaio utilizzato per impianto di climatizzazione con tubi in polipropilene e riguarda le voci di computo: 267 / 267 05.P67.D10.0 10 Tubi in ferro nero mannesmann; 268 / 268 05.P67.D10.015 Tubi in ferro nero mannesmann; 269 / 269 05.P67.D30.010 Tubi in ferro nero mannesmann. La voce di computo 311 / 311 NP.IME 17.02 così come le successive 312 / 312 NP.IME 17.03 e 313 / 313 NP.IME 17.04 riguardano invece tubazioni in multistrato che non sono oggetto di miglioria.

\*\*\*

#### **Chiarimento n. 10**

Analizzando gli elaborati strutturali delle carpenterie metalliche, abbiamo riscontrato una incongruenza sulla "classe di esecuzione" dell'Acciaio per Carpenteria, nella fattispecie sugli elaborati grafici è richiesta la classe EXC3 mentre nel capitolato tecnico delle strutture al paragrafo 3.6.1 è richiesta la classe di esecuzione EXC4, pertanto si chiede delucidazione in merito.

#### **Risposta n. 10**

Per una corretta interpretazione si rimanda agli elaborati grafici in cui è prevista la classe di esecuzione EXC3 come anche riportato nella relazione di calcolo al paragrafo 1.2.3.

\*\*\*

#### **Chiarimento n. 11**

Si chiede se sia possibile inserire, per i sub criteri A1 e A2, copertine e indici o se saranno conteggiati e quindi sottratti dalle cartelle/pagine disponibili per la redazione delle relazioni.



**Risposta n. 11**

Le copertine e gli indici non verranno computati ai fini del calcolo del numero massimo di pagine consentite.

\*\*\*

**Chiarimento n. 12**

Trattando di appalto misto lavori/fornitura, il disciplinare non richiede alcun requisito per il servizio di fornitura, come fatturato specifico e/o forniture analoghe, pertanto si chiede di voler confermare che per la partecipazione occorre solamente possedere la capacità tecnica, finanziaria e professionale di cui agli artt. 6.1) e 6.2) del disciplinare di gara.

**Risposta n. 12**

Si conferma.

\*\*\*

**Chiarimento n. 13**

Con la presente per chiedervi se anche l'impresa ausiliaria debba presentare l'allegato 5 - Patto di integrità.

**Risposta n. 13**

L'impresa ausiliaria non deve presentare l'allegato 5 – Patto di integrità. La documentazione che deve presentare l'impresa ausiliaria è quella prevista al par. 15.4 del Disciplinare di gara.

\*\*\*

**Chiarimento n. 14**

In caso di partecipazione in ATI da costituire, l'offerta economica va sottoscritta digitalmente da tutti gli OE coinvolti o è sufficiente la sottoscrizione da parte del Legale Rappresentante dell'impresa mandataria?

**Risposta n. 14**

Come previsto al 15.1 e in particolare a pag. 27 nel caso di raggruppamento temporaneo o consorzio ordinario o GEIE non ancora costituiti, la domanda e le relative dichiarazioni sono sottoscritte ai sensi del decreto legislativo n. 82/2005 da tutti i soggetti che costituiranno il raggruppamento o il consorzio o il gruppo.

\*\*\*

**Chiarimento n. 15**

Avremmo necessità di sapere se per quanto riguarda la cauzione provvisoria sia possibile applicare la riduzione del 50% + 20% o se dobbiamo applicare solo quella del 50% che viene espressamente citata nel disciplinare di gara.

**Risposta n. 15**

Si applicano le riduzioni di cui all'art. 106, comma 8, del Codice.

Pubblicati il 30.11.2023

Ufficio Appalti