



POLITECNICO DI TORINO

Procedura di selezione per ricercatore universitario a tempo determinato art. 24 comma 3, lettera b) della Legge 240/2010

Decreto Rettorale n. 604 del 14 giugno 2018

Settore Concorsuale 09/F2 Telecomunicazioni

Settore Scientifico Disciplinare ING INF/03 Telecomunicazioni

Codice Interno 07/18/P/RB

Allegato A

Criteri di valutazione

(parte integrante del verbale 1)

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione per ricercatore universitario a tempo determinato Settore Concorsuale 09/F2 Telecomunicazioni Settore Scientifico Disciplinare INF-INF/03 Telecomunicazioni codice interno 07/18/P/RB, conformemente alle indicazioni presenti del bando di concorso, relativamente ai criteri e all'articolazione dei punteggi sotto riportati esplicita le modalità di valutazione dei Titoli e delle Pubblicazioni.

Criteri per Valutazione preliminare

Modalità per la valutazione del Curriculum e dei titoli

La Commissione Giudicatrice, in accordo con quanto previsto dall'art. 2 del D.M. 243/2011, effettua la valutazione preliminare del curriculum e dei seguenti titoli debitamente documentati, con riferimento allo specifico settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare indicato nel bando:

- a) dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri comprensiva degli Assegni di Ricerca e Contratti ai sensi della legge 240/2010 e dell'art. 51, comma 6 della Legge 449/1997, delle Borse post-dottorato ai sensi della Legge 398/1989 e della posizione di Ricercatore a tempo determinato;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti. Nel caso la proprietà del brevetto sia stata assegnata, ai sensi della normativa vigente, al datore di lavoro o sia stata ceduta nell'ambito di contratti di ricerca industriale, si valuterà la "paternità dell'invenzione" ovvero il deposito, in qualità di autore o coautore, di brevetto;
- f) relatore invitato o relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La Commissione terrà, inoltre, conto dei rapporti e delle relazioni di ricerca documentati e stabiliti con Università straniere.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. Si valuterà inoltre il livello di congruenza del titolo rispetto alle tematiche del settore scientifico disciplinare oggetto della procedura, attribuendo un punteggio proporzionale al livello di congruenza riconosciuto. Resta beninteso, che la commissione ritiene che l'ampiezza delle tematiche trattate dal candidato e l'adozione di un approccio multi-disciplinare alla ricerca costituiscano elemento positivo di valutazione.

Modalità per la valutazione della produzione scientifica



POLITECNICO DI TORINO

Procedura di selezione per ricercatore universitario a tempo determinato art. 24 comma 3, lettera b) della Legge 240/2010

Decreto Rettoriale n. 604 del 14 giugno 2018

Settore Concorsuale 09/F2 Telecomunicazioni

Settore Scientifico Disciplinare ING INF/03 Telecomunicazioni

Codice Interno 07/18/P/RB

La Commissione, in accordo con quanto previsto dall'art. 3 del D.M. 243/2011, effettua la valutazione preliminare della produzione scientifica dei candidati prendendo in considerazione le pubblicazioni, ivi compresa la tesi di dottorato, o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra descritte.

La Commissione Giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri individuati in ordine di priorità:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Non vengono prese in considerazione dichiarazioni degli autori attestanti il contributo dei singoli, che non facciano parte integrante della pubblicazione in esame.

EL

Per quanto riguarda l'aspetto b) la commissione tiene a sottolineare che considera l'ampiezza delle tematiche trattate dal candidato e l'adozione di un approccio multi-disciplinare costituiscono elemento positivo di valutazione.

Nel caso in cui il contributo dei diversi autori sia valutato paritetico, a ciascun autore verrà attribuito un grado di proprietà della pubblicazione pari a:

- 1 pubblicazione a singolo autore
- 0.8 pubblicazione a 2 autori
- 0.65 pubblicazione a 3 autori
- 0.55 pubblicazione a 4 autori
- 0.45 pubblicazione a 5 autori
- 0.35 pubblicazione con numero di autori in [6, 7]
- 0.3 pubblicazione con numero di autori in [8, 10]
- 0.2 pubblicazione con più di 10 autori.

La Commissione Giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, per valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica, si avvale anche degli indicatori di cui al D.M. 243/2011, La commissione tiene a sottolineare che, sebbene le metriche di cui sopra forniscano possibili importanti indicazioni sulla visibilità raggiunta dai ricercatori e l'impatto dei loro risultati di ricerca; tuttavia esse possono diventare piuttosto rumorose, se applicate a ricercatori nello stadio iniziale della carriera.



POLITECNICO DI TORINO

Procedura di selezione per ricercatore universitario a tempo determinato art. 24 comma 3, lettera b) della Legge 240/2010

Decreto Rettorale n. 604 del 14 giugno 2018

Settore Concorsuale 09/F2 Telecomunicazioni

Settore Scientifico Disciplinare ING INF/03 Telecomunicazioni

Codice Interno 07/18/P/RB

La commissione individua la seguente scala di giudizi per valutare il curriculum e la produzione scientifica complessiva del candidato

- ottimo
- molto buono
- buono
- discreto
- sufficiente
- insufficiente

La commissione ammetterà alla discussione dei titoli e della produzione scientifica tutti i candidati il cui curriculum e la cui produzione scientifica ottengano una valutazione "molto buono" o superiore.

Nel caso in cui il numero di candidati soddisfacenti i criteri definiti sia minore di 6, in ottemperanza alle norme fissate nel bando, la commissione ammetterà alla discussione anche i migliori candidati con scala di giudizio inferiore, fino al completamento della lista di 6. Se molteplici candidati con giudizio inferiore a molto buono condividono la sesta posizione, la Commissione, a suo insindacabile motivato giudizio, attuerà un'ulteriore valutazione collegiale di dettaglio per completare la lista dei 6 candidati ammessi).

Criteri e parametri per l'assegnazione di punteggi

Modalità per l'assegnazione dei punteggi ai Titoli dei candidati ammessi alla selezione

Per ciascuna classe di titoli, il punteggio massimo attribuibile è definito dalla tabella seguente.

Titolo	Punteggio massimo attribuibile
dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero	10 punti
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	10 punti
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri comprensiva degli Assegni di ricerca e contratti ai sensi della legge 240/2010 e dell'art. 51, comma 6 della Legge 449/1997, delle borse post-dottorato ai sensi della Legge 398/1989 e della posizione di Ricercatore a tempo determinato	6 punti
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	10 punti
titolarità di brevetti. Nel caso la proprietà del brevetto sia stata assegnata, ai sensi della normativa vigente, al datore di lavoro, o sia stata ceduta nell'ambito di contratti di ricerca industriale, si valuterà la "paternità dell'invenzione" ovvero il deposito, in qualità di autore o coautore, di brevetto	4 punti
relatore invitato o relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1 punto (congressi/convegni internazionali) 0.5 punti congressi/convegni nazionali



POLITECNICO DI TORINO

Procedura di selezione per ricercatore universitario a tempo determinato art. 24 comma 3, lettera b) della Legge 240/2010

Decreto Rettoriale n. 604 del 14 giugno 2018

Settore Concorsuale 09/F2 Telecomunicazioni

Settore Scientifico Disciplinare ING INF/03 Telecomunicazioni

Codice Interno 07/18/P/RB

premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	5 punti
rapporti e delle relazioni di ricerca documentati e stabiliti con Università straniere.	5 punti

In caso di cumulo temporale delle posizioni (Dottorato di Ricerca - Assegno di ricerca - Contratto - borsa post-dottorato - Ricercatore a tempo determinato), queste possono essere valutate come titoli una sola volta nel periodo in cui si è verificata la sovrapposizione.

La valutazione di ciascun titolo deve essere rapportata all'attività svolta ed alla pertinenza con il Settore Concorsuale e con il Settore Scientifico Disciplinare, ove indicato, oggetto del bando ed è effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione provvede ad assegnare in modo analitico un punteggio ad ogni titolo, in base ai criteri individuati e alle risultanze della discussione sui titoli. Quindi la Commissione procede ad effettuare la somma dei punteggi per ciascun candidato, ottenendo così il punteggio totale. Tale punteggio può essere incrementato e/o decrementato di una percentuale non superiore al 10% in base ad una valutazione complessiva del curriculum del candidato, adeguatamente motivata. Infine, la Commissione individua il candidato che ha ottenuto il risultato più alto. Ove tale punteggio dovesse superare il punteggio massimo consentito (ovvero 40 punti), la Commissione provvede ad assegnare a tale candidato il punteggio finale massimo e a normalizzare proporzionalmente il punteggio degli altri candidati.

Modalità per la valutazione delle Pubblicazioni

La Commissione attribuisce il punteggio a ciascuna pubblicazione sulla base dei criteri precedentemente individuati. Per ciascuna categoria la tabella seguente definisce il punteggio massimo che può ottenere una data pubblicazione in quella categoria.

Categoria	Punteggio massimo attribuibile
Libro	Max 10 punti per libro con diffusione internazionale Max 2 punti per libro con diffusione nazionale
Capitolo di libro	Max 5 punti per capitolo di libro con diffusione internazionale Max 1 punto per capito di libro con diffusione nazionale
Articolo su rivista internazionale o nazionale	Max 10 punti per rivista internazionale Max 2 punti per rivista con diffusione nazionale
Curatela	Max 3 punti per curatela con diffusione internazionale Max 1 punto per curatela con diffusione nazionale.



POLITECNICO DI TORINO

Procedura di selezione per ricercatore universitario a tempo determinato art. 24 comma 3, lettera b) della Legge 240/2010

Decreto Rettorale n. 604 del 14 giugno 2018

Settore Concorsuale 09/F2 Telecomunicazioni

Settore Scientifico Disciplinare ING INF/03 Telecomunicazioni

Codice Interno 07/18/P/RB

Atti di convegni/ conferenze nazionali e internazionali	Max 3 punti per conferenza con diffusione internazionale, Max 0.5 punti per conferenze con diffusione nazionale
Ogni altra pubblicazione non riconducibile alle suddette categorie	Max 1 punti

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne sia consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione, per valutare ogni pubblicazione, si avvale anche degli indicatori di cui al D.M. 243/2011 tenendo conto

- a) numero di citazioni;
- b) «impact factor».

La commissione, tiene a sottolineare che il numero di citazioni per le pubblicazioni recenti e' un indicatore molto rumoroso.

La valutazione delle pubblicazioni viene effettuata sulla base dei criteri precedentemente individuati, delle categorie di pubblicazioni di cui alla suddetta tabella e sulle risultanze della discussione pubblica.

Il punteggio massimo complessivamente attribuibile alle pubblicazioni, è pari a 60 punti di cui 30 dovranno essere riservati alle tre pubblicazioni più significative.

Al termine della valutazione la Commissione, in relazione esclusivamente al punteggio attribuito alle restanti pubblicazioni, individua il candidato che ha ottenuto il risultato più alto e ove tale punteggio dovesse superare il punteggio massimo previsto (ovvero 30 punti), la Commissione provvede ad assegnare a tale candidato il punteggio finale massimo e a normalizzare proporzionalmente il punteggio degli altri candidati.

La Commissione provvede ad assegnare ad ogni candidato il punteggio complessivo finale ottenuto dalla valutazione delle tre pubblicazioni più significative e delle restanti pubblicazioni

Letto, approvato e sottoscritto

Per la Commissione:

Presidente

Emilio Leonardi