



## **POLITECNICO DI TORINO**

**Procedura di selezione per ricercatore universitario a tempo determinato art. 24  
comma 3, lettera b) della Legge 240/2010**

Decreto Rettorale n. 604 del 14/06/2018

Settore Concorsuale 08/E2 Restauro e storia dell'architettura

Settore Scientifico Disciplinare ICAR/18 Storia dell'architettura

Codice Interno 29/18/P/RB

---

*Allegato A*

# **Criteria di valutazione**

*(parte integrante del verbale 1)*

CT



## POLITECNICO DI TORINO

### Procedura di selezione per ricercatore universitario a tempo determinato art. 24 comma 3, lettera b) della Legge 240/2010

Decreto Rettoriale n. 604 del 14/06/2018

Settore Concorsuale 08/E2 Restauro e storia dell'architettura

Settore Scientifico Disciplinare ICAR/18 Storia dell'architettura

Codice Interno 29/18/P/RB

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione per ricercatore universitario a tempo determinato Settore Concorsuale 08/E2 Restauro e storia dell'architettura, Settore Scientifico Disciplinare ICAR/18 Storia dell'architettura, codice interno 29/18/P/RB, conformemente alle indicazioni presenti del bando di concorso, effettua la valutazione del curriculum e dei seguenti titoli debitamente documentati, con riferimento allo specifico Settore Concorsuale e al Settore Scientifico Disciplinare indicato nel bando.

#### Modalità per la valutazione dei titoli

Titolo	Punteggio massimo attribuibile
dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero	10 punti
attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	10 punti
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: max 8 punti complessivi - assegni di ricerca e contratti ai sensi della legge 240/2010 e dell'art. 51, comma 6 della Legge 449/1997, delle borse post-dottorato ai sensi della Legge 398/1989: max 2 punti per ogni anno e 8 punti complessivi - posizione di Ricercatore a tempo determinato: max 2 punti per ogni anno e 8 punti complessivi	24 punti
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: max 8 punti complessivi partecipazione agli stessi: max 2 punti complessivi	10 punti
relatore invitato a congressi e convegni internazionali: max 3 punti complessivi relatore invitato a congressi e convegni nazionali: max 1 punto complessivo relatore a congressi e convegni nazionali: max 1 punto complessivo	5 punti
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3 punti
documentata esperienza maturata nel campo della ricerca e/o della didattica, comprovante il possesso di solide competenze di base nel Settore Concorsuale e nel Settore Scientifico Disciplinare indicato nel bando;	3 punti
rapporti e relazioni di ricerca documentati e stabiliti con Università straniere.	3 punti

In caso di cumulo temporale delle posizioni (Dottorato di Ricerca - Assegno di ricerca - Contratto - borsa post-dottorato - Ricercatore a tempo determinato), queste possono essere valutate come titoli una sola volta nel periodo in cui si è verificata la sovrapposizione.

La valutazione di ciascun titolo deve essere rapportata all'attività svolta ed alla pertinenza con il Settore Concorsuale e con il Settore Scientifico Disciplinare, ove indicato, oggetto del bando ed è effettuata considerando specificatamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione provvede ad assegnare in modo analitico un punteggio ad ogni titolo, in base ai criteri individuati e alle risultanze della discussione sui titoli. Quindi la Commissione procede ad effettuare la somma dei punteggi per ciascun candidato, ottenendo così il punteggio totale. Tale punteggio può essere incrementato e/o decrementato di una percentuale non superiore al 10% in base ad una valutazione complessiva del curriculum del candidato, adeguatamente motivata. Infine, la Commissione individua il candidato che ha ottenuto il risultato più alto. Ove tale punteggio dovesse superare il punteggio massimo consentito (ovvero 40 punti), la Commissione provvede ad assegnare a tale candidato il punteggio finale massimo e a normalizzare proporzionalmente il punteggio degli altri candidati.



## POLITECNICO DI TORINO

### Procedura di selezione per ricercatore universitario a tempo determinato art. 24 comma 3, lettera b) della Legge 240/2010

Decreto Rettorale n. 604 del 14/06/2018

Settore Concorsuale 08/E2 Restauro e storia dell'architettura

Settore Scientifico Disciplinare ICAR/18 Storia dell'architettura

Codice Interno 29/18/P/RB

#### Modalità per la valutazione delle Pubblicazioni

La Commissione giudicatrice attribuisce il punteggio alle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale e con il Settore Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Non vengono prese in considerazione dichiarazioni degli autori attestanti il contributo dei singoli, che non facciano parte integrante della pubblicazione in esame.

La Commissione Giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne sia consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione, per valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica, si avvale anche degli indicatori di cui al D.M. 243/2011 tenendo conto

- numero totale delle citazioni;
- «impact factor» totale;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

La Commissione specifica che nel settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, nella comunità scientifica di riferimento non è attualmente consolidato l'uso di suddetti indici e, pertanto, non verranno considerati per valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica.

Per ciascuna categoria la tabella seguente definisce il punteggio massimo che può ottenere una data pubblicazione in quella categoria.

<b>Categoria</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>
Libro a diffusione internazionale max 10 punti Libro a diffusione nazionale max 8 punti	10 punti
Capitolo di libro a diffusione internazionale max 10 punti Capitolo di libro a diffusione nazionale max 8 punti	10 punti
Articolo su rivista a diffusione internazionale max 10 punti Articolo su rivista a diffusione nazionale max 8 punti	10 punti
Curatela	5 punti
Catalogo di mostra	5 punti
Atti di convegni/ conferenze internazionali max 3 punti Atti di convegni/ conferenze nazionali max 2 punti	3 punti
Ogni altra pubblicazione non riconducibile alle suddette categorie	10 punti

CT



## POLITECNICO DI TORINO

### Procedura di selezione per ricercatore universitario a tempo determinato art. 24 comma 3, lettera b) della Legge 240/2010

Decreto Rettorale n. 604 del 14/06/2018

Settore Concorsuale 08/E2 Restauro e storia dell'architettura

Settore Scientifico Disciplinare ICAR/18 Storia dell'architettura

Codice Interno 29/18/P/RB

---

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne sia consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione, per valutare ogni pubblicazione, si avvale anche degli indicatori di cui al D.M. 243/2011 tenendo conto

- a) numero di citazioni;
- b) «impact factor».

La Commissione specifica che nel settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, nella comunità scientifica di riferimento non è attualmente consolidato l'uso di suddetti indici e, pertanto, non verranno considerati per la valutazione di ogni pubblicazione.

La valutazione delle pubblicazioni viene effettuata sulla base dei criteri precedentemente individuati, delle categorie di pubblicazioni di cui alla suddetta tabella e sulle risultanze della discussione pubblica.

Il punteggio massimo complessivamente attribuibile alle pubblicazioni, è pari a 60 punti di cui 30 dovranno essere riservati alle tre pubblicazioni più significative.

Al termine della valutazione la Commissione, in relazione esclusivamente al punteggio attribuito alle restanti pubblicazioni, individua il candidato che ha ottenuto il risultato più alto e ove tale punteggio dovesse superare il punteggio massimo previsto (ovvero 30 punti), la Commissione provvede ad assegnare a tale candidato il punteggio finale massimo e a normalizzare proporzionalmente il punteggio degli altri candidati.

La Commissione provvede ad assegnare ad ogni candidato il punteggio complessivo finale ottenuto dalla valutazione delle tre pubblicazioni più significative e delle restanti pubblicazioni.

Letto, approvato e sottoscritto

Per la Commissione:

Presidente