



**PROCEDURA NEGOZIATA SENZA PREVIA PUBBLICAZIONE DI UN BANDO  
DI GARA PER L'INDIVIDUAZIONE DI UN OPERATORE ECONOMICO CON  
CUI CONCLUDERE UN ACCORDO QUADRO, AI SENSI DELL'ART. 54, C.3,  
D.LGS. 50/2016, AVENTE AD OGGETTO: L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI  
SOFTWARE PER IL SISTEMA INFORMATIVO DI ATENEO". CIG:  
68245271D7**

L'anno 2017 (duemiladiciassette) il giorno sette del mese di febbraio alle ore 14:00 presso una saletta del Rettorato sito al 1° piano dell'Ateneo, in C.so Duca degli Abruzzi, 24 – Torino, sono presenti i signori:

- . **Dott. ssa Anna Fidale**, nata a Sersale il 26.07.1967;
- . **Dott.ssa Maria Stefanelli**, nata a Lucera il 07.07.1982;
- . **Dott.ssa Laura Tomatis**, nata a Cuneo il 10.05.1977;

domiciliati ai fini del presente atto in Torino, Corso Duca degli Abruzzi n, 24, presso il Politecnico di Torino i quali intervengono al presente atto non in proprio, ma quali membri del Gruppo di Lavoro nominato per l'espletamento delle operazioni di gara dal Direttore Generale, Dott. Aldo Tommasin, con Decreto n. 1162/2016 del 22 novembre 2016, assunto dopo la scadenza del termine previsto per la presentazione delle offerte, che si allega al presente atto sotto la lettera "A".

Il Seggio di gara è affiancato dalla Commissione Giudicatrice nominata con Decreto del Direttore Generale n. 1200/2016 del 30/11/2016 a norma dell'art. 77 D.lgs. 50/2016, e composta dai sig.ri:

- . **Ing. Paola Miraglio**, Responsabile dell'Area - Amministrazione, Pianificazione e Finanza, in qualità di Presidente;
- . **Dott. Luciano Quaglia**, Responsabile dell'Ufficio Coordinamento DataBase dell'Area Information Technology, in qualità di commissario;
- . **Ing. Giorgio Santiano**, Responsabile dell'Ufficio Applicazioni Didattica dell'Area Information Technology, in qualità di commissario.

Si procede ad identificare il pubblico presente alla seduta e si verifica che sono comparsi:

- il Sig. Flavio Racanella (Carta d'Identità N° AT 1471238 valevole sino al 27/07/2021 rilasciata dal Comune di Venaria Reale), munito di delega della Società Betacom S.r.l., firmata dal Legale Rappresentante Sig. Clay Audino (Carta d'identità N°AV 3489607, valevole sino al 12/11/2025, rilasciata dal Comune di Appiano Gentile);

- il Sig. Paolo Coscia (Carta d'Identità N° AT 1824272 valevole sino al 02/07/2022 rilasciata dal Comune di Pavia), munito di delega della Società Municipia S.p.a., firmata dal Legale Rappresentante Sig. Silvano Volpe (Carta d'identità N°AX 4527358, valevole sino al 28/11/2026, rilasciata dal Comune di Ferrara).

Si dichiara aperta la seduta alle ore 14.07 e si dà atto di quanto segue:

- nella precedente seduta pubblica del 5 novembre 2016, il Seggio di Gara, dopo aver verificato la completezza della documentazione amministrativa, così come integrata, e la sua conformità alle prescrizioni del bando e del disciplinare di gara, dichiarava l'ammissione dei Concorrenti:

CONCORRENTE n. 1 – **BETACOM S.r.l.**

CONCORRENTE n. 2 - **MUNICIPIA S.P.A**

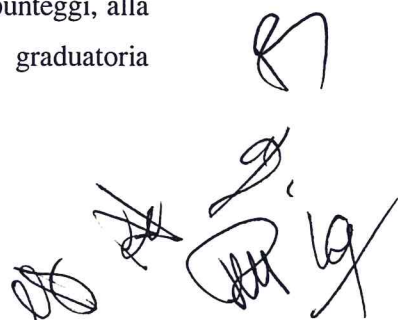
e procedeva all'apertura delle buste "B" contenenti le offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi, dando lettura, ad alta voce, della tipologia dei documenti prodotti e dei nominativi dei relativi sottoscrittori. Tanto, al fine di effettuare una ricognizione pubblica del contenuto documentale e di consentire ai presenti di prendere contezza degli atti presentati. A parte, si conservavano ancora chiuse le buste "C", contenenti le offerte economiche. Nell'ambito delle sedute riservate dedicate alla valutazione delle offerte tecniche, la Commissione Giudicatrice ha proceduto alla lettura complessiva delle relazioni tecniche presentate dai concorrenti ammessi, al fine di verificarne la conformità ai requisiti tecnici minimi previsti dal Capitolato Speciale d'Appalto - Specifiche Tecniche.

Nel corso della valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti, la Commissione Giudicatrice ha rilevato la necessità di invitare le società Betacom S.r.l. e Municipia S.p.A., a fornire chiarimenti sulla documentazione prodotta.

Acquisite ed accolte la precisazioni fornite, la Commissione dopo aver accertato il possesso delle competenze tecniche e di dominio in capo alle risorse proposte, ha proceduto con l'attribuzione dei punteggi di parte tecnica, secondo quanto previsto dai "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica", allegati al disciplinare.

Le operazioni di valutazione e di attribuzione dei punteggi sono illustrate nel verbale delle sedute riservate e relativi allegati, che costituiscono parte integrante del presente atto.

Nel corso dell'odierna seduta, si procederà nell'ordine alla lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche, all'apertura delle buste "C" contenenti le offerte economiche, alla verifica della completezza formale delle stesse, all'attribuzione dei relativi punteggi, alla determinazione dei punteggi complessivi ed alla formazione della graduatoria provvisoria.



### Tutto ciò premesso

Si procede a dare lettura ad alta voce dei punteggi assegnati dalla Commissione Giudicatrice alle offerte tecniche presentate dai concorrenti Betacom S.r.l. e Municipia S.p.a., riportati nella sottostante Tabella:

Concorrente	Criterio A	Criterio B	Punteggio Totale Tecnica	Punteggio totale riparametrato
BETACOM S.R.L.	32,4	12	44,4	51,3
MUNICIPIA S.P.A.	48,6	12	60,6	70

Come si evince dalla Tabella, poiché nessuna offerta tecnica ha conseguito il punteggio massimo previsto per il merito tecnico (70 punti), la Commissione Giudicatrice ha effettuato la riparametrazione, assegnando al concorrente con il punteggio più alto il punteggio massimo di 70 punti e all'altro concorrente un punteggio proporzionale.

Terminata la lettura dei punteggi, si depone sul tavolo il plico sigillato ove sono state riposte le buste contenenti le offerte economiche presentate dai concorrenti ammessi; constatata l'integrità del plico si procede alla sua apertura e all'estrazione del relativo contenuto.

Si aprono le buste contenenti le offerte economiche presentate dai concorrenti, verificando prioritariamente la loro conformità alle prescrizioni del disciplinare di gara; si dà quindi lettura ad alta voce dei ribassi offerti, riportati nella sottostante tabella riepilogativa

Concorrente	Ribasso offerto
BETACOM S.R.L.	23,74%
MUNICIPIA S.P.A.	22,50%

Un Componente del seggio di gara provvede alla contestuale trascrizione su PC dei valori offerti per determinare, con l'ausilio di un foglio di calcolo, il punteggio attribuito alle singole offerte economiche. Per ciascun concorrente si provvede quindi a determinare il punteggio complessivo che è costituito dalla somma dei punteggi ottenuti sulla parte tecnica ed economica, come risulta dalla Tabella sotto riportata.



Concorrente	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Punteggio Complessivo
BETACOM S.R.L.	51,3	30	81,3
MUNICIPIA S.P.A.	70	28,43	98,43

A norma delle modalità di aggiudicazione risulta I classificato il concorrente n. 2 - MUNICIPIA S.p.A. che ha conseguito il punteggio complessivo di 98,43 punti (70 parte tecnica e 28,43 parte economica) ed offerto il ribasso del 22,50% sui prezzi posti a base di gara.

Si procede quindi all'individuazione delle offerte anormalmente basse ai sensi dell'art. 97, comma 3, D.Lgs. 50/2016.

Risulta anomala l'offerta presentata dal concorrente Municipia S.p.A. in quanto sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, sono entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dall'Allegato "Criteri di valutazione dell'offerta tecnica". La società sarà pertanto invitata a presentare le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo offerto. La verifica di congruità verrà effettuata secondo le modalità previste dal disciplinare di gara al punto 18.2.8.

Verificata la congruità dell'offerta, l'organo competente della stazione appaltante procederà all'aggiudicazione definitiva, che diventerà efficace in seguito alla verifica del possesso dei requisiti di partecipazione in capo al concorrente I classificato.

Alle ore 14.15 si terminano i lavori.

Si verbalizza che durante la sessione tutti i componenti del Gruppo di Lavoro e della Commissione sono stati presenti.

Il Gruppo di Lavoro e la Commissione quindi si trasferiscono presso un ufficio dell'Area Aqui dove viene riposto in un armadio ivi ubicato e non accessibile a terzi l'involucro contenente le offerte economiche aperte nella seduta odierna. L'armadio viene chiuso a chiave e le chiavi vengono custodite da un funzionario dell'Ufficio Appalti (dott.ssa Laura Tomatis).

Costituiscono parte del presente verbale, anche se non materialmente allegate, le fotocopie dei documenti di riconoscimento del pubblico presente, compresi delle deleghe.

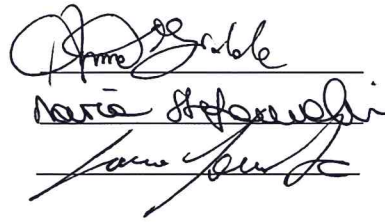
Letto, approvato e sottoscritto

Il Seggio di Gara:

Anna Fidale (componente)

Maria Stefanelli (componente)

Laura Tomatis (componente)



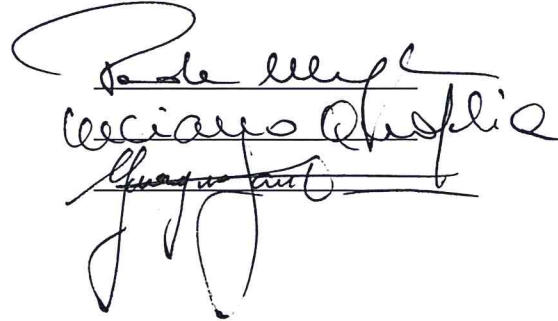
Three handwritten signatures, each on a separate line. The first signature is 'Anna Fidale', the second is 'Maria Stefanelli', and the third is 'Laura Tomatis'.

La Commissione Giudicatrice:

Paola Miraglio (Presidente)

Luciano Quaglia (componente)

Giorgio Santiano (componente)



Three handwritten signatures, each on a separate line. The first signature is 'Paola Miraglio', the second is 'Luciano Quaglia', and the third is 'Giorgio Santiano'.

