



POLITECNICO DI TORINO

Corso Duca degli Abruzzi 24

PROCEDURA NEGOZIATA SENZA PREVIA PUBBLICAZIONE DI UN BANDO DI GARA PER L'INDIVIDUAZIONE DI UN OPERATORE ECONOMICO CON CUI CONCLUDERE UN ACCORDO QUADRO, AI SENSI DELL'ART. 54, C.3, D.LGS. 50/2016, AVENTE AD OGGETTO: L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI SOFTWARE PER IL SISTEMA INFORMATIVO DI ATENEEO". CIG: 68245271D7

L'anno 2016 (duemilasedici) il giorno 5 (cinque) del mese di dicembre alle ore 14.00 nella Saletta B del Rettorato sita al 1° piano dell'Ateneo, in C.so Duca degli Abruzzi, 24 – Torino, sono presenti i signori:

- . **Dott. ssa Anna Fidale**, nata a Sersale il 26.07.1967;
- . **Dott.ssa Maria Stefanelli**, nata a Lucera il 07.07.1982;
- . **Dott.ssa Laura Tomatis**, nata a Cuneo il 10.05.1977;

domiciliati ai fini del presente atto in Torino, Corso Duca degli Abruzzi n, 24, presso il Politecnico di Torino i quali intervengono al presente atto non in proprio, ma quali membri del Gruppo di Lavoro nominato per l'espletamento delle operazioni di gara dal Direttore Generale dott. Aldo Tommasin, con Decreto n. 1162/2016 del 22 novembre 2016, assunto dopo la scadenza del termine previsto per la presentazione delle offerte, che si allega al presente atto sotto la lettera "A".

Si procede ad identificare il pubblico presente alla seduta e si verifica che sono comparsi:

il Sig. Flavio Racanella (Carta d'Identità N° AT 1471238 valevole sino al 27/07/2021 rilasciata dal Comune di Venaria Reale), munito di delega della Società Betacom S.r.l., firmata dal Legale Rappresentante Sig. Clay Audino (Carta d'identità N°AV 3489607, valevole sino al 12/11/2025, rilasciata dal Comune di Appiano Gentile);

Un componente del Gruppo di Lavoro, Dott.ssa Laura Tomatis, dichiara aperta la seduta alle ore 14.12.

- nella precedente seduta pubblica del 23 novembre 2016, il Seggio di Gara – dopo aver verificato l'integrità dei plichi pervenuti ed il rispetto del termine previsto per la ricezione degli stessi – procedeva all'apertura delle buste "A", contenenti la documentazione amministrativa presentata dai concorrenti partecipanti, dando lettura ad alta voce della tipologia dei documenti prodotti e dei nominativi dei relativi sottoscrittori. Tanto, al fine di effettuare una ricognizione pubblica del contenuto documentale e di consentire ai presenti di prendere contezza degli atti presentati. A parte, si conservavano ancora chiuse le buste B e C, contenenti rispettivamente le offerte tecniche ed economiche.
- Nella medesima seduta, nel corso della valutazione di merito della documentazione amministrativa, il Seggio di Gara rilevava la necessità di invitare la società Betacom S.r.l. ad integrare la documentazione prodotta, poiché la cauzione provvisoria presentata sotto forma di

fidejussione nella misura ridotta del 50%, non risultava corredata dalla certificazione del sistema di qualità che, ai sensi dell'art. 93 c. 7 D.lgs. 50/2016, consente la riduzione al 50 per cento dell'importo della garanzia

- Al fine di sanare la riscontrata irregolarità non essenziale, con nota prot. n. 17815.11.5 il concorrente è stato inviato, ai sensi dell'art. 83 c. 9 D.lgs. 50/2016, ad integrare la documentazione prodotta mediante la presentazione della certificazione del sistema di qualità UNI CEI ISO9000, valida al momento della sottoscrizione della garanzia fidejussoria, così come richiesto dall'art. 93 c. 7 D.lgs. 50/2016.
- Entro i termini è pervenuta l'integrazione documentale richiesta.

Si dà qui atto dei riscontri dei concorrenti nel seguente ordine:

- a) verifica della regolarità della documentazione amministrativa così integrata;
- b) decisione sull'ammissione dei concorrenti.

a) Sulla regolarità della documentazione amministrativa integrata

CONCORRENTE n. 1 – BETACOM S.r.l.

Cauzione provvisoria

La cauzione provvisoria è stata integrata mediante la certificazione del sistema di qualità UNI CEI ISO9000, valida al momento della sottoscrizione della garanzia fidejussoria, così come richiesto dall'art. 93, c. 7, D.lgs. 50/2016.

b) Sull'ammissione dei concorrenti

CONCORRENTE n. 1 – BETACOM S.r.l.

Verificata la completezza della documentazione amministrativa, così come integrata, e la sua conformità alle prescrizioni del disciplinare di gara, il Seggio di Gara ammette il concorrente.

CONCORRENTE n. 2 - MUNICIPIA S.P.A

Verificata la completezza della documentazione amministrativa e la sua conformità alle prescrizioni del disciplinare di gara, il Seggio di Gara ammette il concorrente.

All'esito delle predette operazioni risultano pertanto AMMESSI i seguenti concorrenti:

CONCORRENTE n. 1 – BETACOM S.r.l.

CONCORRENTE n. 2 - MUNICIPIA S.P.A

A questo punto, si procede a verificare l'integrità del plico ove erano state riposte le buste B e constatata l'integrità delle stesse, si procede - seguendo l'ordine progressivo assegnato ai concorrenti ammessi - all'apertura delle Buste "B - Offerta Tecnica" ed all'estrazione del relativo contenuto.

L'operazione di cui sopra viene svolta dal Seggio di Gara, mentre la valutazione delle offerte tecniche e la conseguente attribuzione dei relativi punteggi, avverrà in seduta riservata da parte della Commissione Giudicatrice nominata con Decreto del Direttore Generale n. 1200/2016 a norma degli artt. 77 D.lgs. 50/2016.

Preliminarmente si richiama il par. 16 del disciplinare di gara che elenca i documenti che devono essere contenuti nelle buste "B - Offerta tecnica" e le modalità di compilazione degli stessi.

Si procede all'apertura della busta "B - Offerta tecnica" presentata dal **CONCORRENTE n. 1 – BETACOM S.r.l.** e si dà lettura dei documenti ivi contenuti, che vengono contrassegnanti con un numero progressivo. Nella busta sono presenti i seguenti documenti:

DOC. 1 - Pendrive contenente in formato pdf tutta la documentazione costituente l'offerta tecnica prodotta.

DOC. 2 - relazione tecnica, composta da 10 pagine e sottoscritta dal Sig. Clay Audino in qualità di Legale Rappresentante della Società BETACOM S.r.l.;

DOCC. 3,4,5,6,7,8,9,10,11 - n. 9 schede di approfondimento skill sottoscritte dal Clay Audino; La documentazione prodotta dal concorrente è conforme alle prescrizioni previste dal disciplinare di gara.

Si procede all'apertura della busta "B – Offerta tecnica" presentata dal **CONCORRENTE n. 2 - MUNICIPIA S.P.A** e si dà lettura dei documenti ivi contenuti, che vengono contrassegnanti con un numero progressivo. Nella busta sono presenti i seguenti documenti:

DOC. 1 - Pendrive contenente in formato pdf tutta la documentazione dell'offerta tecnica prodotta.

DOC. 2 - relazione tecnica, composta da 15 pagine e sottoscritta dal Sig. Silvano Volpe in qualità di Amministratore delegato e Legale rappresentante della società MUNICIPIA S.P.A.;

DOC. 3 - n. 11 schede di approfondimento skill sottoscritte dal Sig. Silvano Volpe;

La documentazione prodotta dal concorrente è conforme alle prescrizioni previste dal disciplinare di gara.

I plichi aperti nella presente seduta verranno presi in consegna dalla Commissione giudicatrice per i lavori di relativa competenza.

Nel corso della successiva seduta pubblica, di cui verrà data comunicazione ai concorrenti sul sito intranet di Ateneo, con un preavviso di almeno due giorni, la Commissione giudicatrice provvederà a dare lettura dei punteggi che avrà attribuito alle offerte tecniche e procederà quindi all'apertura delle Buste "C – Offerta Economica" ed all'estrazione del relativo contenuto.

Alle ore 14.32 il Seggio di gara termina i lavori.

Si verbalizza che durante la sessione tutti i componenti del Gruppo di Lavoro sono stati presenti.

Il Gruppo di Lavoro quindi si trasferisce presso un ufficio dell'Area Aqui dove viene riposto in un armadio ivi ubicato e non accessibile a terzi l'involucro, ancora chiuso e sigillato, contenente le offerte economiche. L'armadio viene chiuso a chiave e le chiavi vengono custodite da un funzionario dell'Ufficio Appalti (dott.ssa Laura Tomatis).

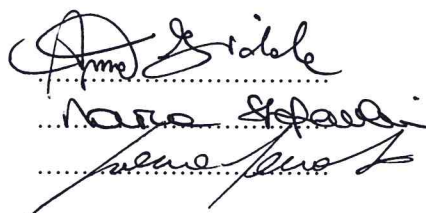
Letto, approvato e sottoscritto

Il Seggio di Gara:

Anna Fidale (componente)

Maria Stefanelli (componente)

Laura Tomatis (componente)



Anna Fidale
Maria Stefanelli
Laura Tomatis

