Procedura di selezione per professore universitario di ruolo di I fascia - L. 240/10

Decreto Rettorale 318 del 14/07/2015 - Settore Concorsuale: 09/D3 Impianti e Processi Industriali Chimici - Codice Interno: 09/15/P/O

Criteri di valutazione

(parte integrante del verbale 1)

Of 4

Procedura di selezione per professore universitario di ruolo di I fascia - L. 240/10

Decreto Rettorale 318 del 14/07/2015 - Settore Concorsuale: 09/D3 Impianti e Processi Industriali Chimici - Codice Interno: 09/15/P/O

La Commissione giudicatrice della procedura di selezione per professore universitario di ruolo di I fascia Settore Concorsuale 09/D3 Impianti e Processi Chimici - Codice Interno 09/15 PO, conformemente alle indicazioni presenti del bando di concorso, effettua la valutazione comparativa tra i candidati, con riferimento ai seguenti cinque ambiti:

- 1. Attività scientifica
- 2. Coordinamento di gruppi e progetti di ricerca/trasferimento tecnologico
- 3. Reputazione nazionale e internazionale e attività di servizio per la comunità scientifica
- 4. Attività didattica
- 5. Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico

La Commissione fissa per ciascun ambito i seguenti punteggi massimi attribuibili:

- 1. Attività scientifica, punti 50
- 2. Coordinamento di gruppi e progetti di ricerca/trasferimento tecnologico, punti 10
- 3. Reputazione nazionale e internazionale e attività di servizio per la comunità scientifica, punti 10
- 4. Attività didattica, punti 20
- 5. Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico, punti 10

1. Attività scientifica (punteggio massimo complessivo attribuito 50 punti)

1.1 I tre principali prodotti/risultati dell'attività di ricerca (punteggio massimo attribuito 20 punti):

La Commissione valuterà i tre principali prodotti/risultati dell'attività di ricerca tenendo conto della sussistenza di elementi tangibili e verificabili che mostrino che i risultati presentati:

- sono originali, significativi e frutto del contributo determinante, prevalente e chiaramente riconoscibile del candidato;
- hanno avuto ampia diffusione e riconoscimenti presso la comunità scientifica internazionale;
- qualificano il candidato, come un esperto di elevata reputazione internazionale nella propria area di competenza

1.2 Le pubblicazioni presentate (punteggio massimo attribuito 18 punti)

Of.

La Commissione prende in considerazione le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La valutazione delle pubblicazioni presentate avviene sulla base dei seguenti criteri, secondo il seguente ordine di priorità:

- a) coerenza con le tematiche del Settore Concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti; dal momento che il bando della presente procedura specifica soltanto il Settore Concorsuale, per i candidati che hanno conseguito l'abilitazione scientifica nazionale nel medesimo Settore Concorsuale, la coerenza disciplinare con le tematiche del Settore Concorsuale si assume acquisita e non è oggetto di valutazione da parte della Commissione;
- b) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi delle classificazioni di merito delle pubblicazioni di cui all'allegato D al D.M. n. 76 del 7 giugno 2012 (ed eventuali future modificazioni), secondo i parametri indicati al punto 1.3;
- d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilevo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari.

1.3 Produzione scientifica complessiva (punteggio massimo attribuito 12 punti)

- La Commissione Giudicatrice valuterà la produzione scientifica complessiva in base ai seguenti parametri:
 - a) numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale, con particolare riferimento ai cinque anni consecutivi precedenti la data di pubblicazione del bando di riferimento; a tal fine, va tenuto conto dei periodi di congedo per maternità e di altri periodi di congedo o aspettativa, previsti dalle leggi vigenti e diversi da quelli per motivi di studio;
 - b) impatto delle pubblicazioni presentate all'interno del Settore Concorsuale; a tal fine, va tenuto conto dell'età accademica e, ove necessario, delle specifiche caratteristiche di una parte del Settore Concorsuale o Settore Scientifico Disciplinare o di un sottoinsieme di quest'ultimo; nei casi in cui il bando specifica soltanto il Settore Concorsuale, per i candidati che hanno conseguito l'abilitazione scientifica nazionale nel medesimo Settore Concorsuale, la coerenza disciplinare con le tematiche del Settore Concorsuale si assume acquisita e non è oggetto di valutazione da parte della Commissione; nei casi in cui il bando specifica uno o più Settori Scientifico Disciplinari, la coerenza disciplinare di cui sopra è oggetto di valutazione da parte della Commissione;
 - c) impatto della produzione scientifica complessiva, valutata mediante gli indicatori di cui all'art. 6 del DM n. 76 del 7 giugno 2012 (ed eventuali future modificazioni) e ai relativi allegati A e B;
 - d) essendosene consolidato l'uso a livello internazionale nel Settore Concorsuale 09/D3, per la valutazione della produzione scientifica dei candidati, la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori bibliometrici di riferimento, calcolati alla data di scadenza dei termini delle candidature:
 - il numero di articoli su riviste contenute nelle principali banche dati internazionali e il numero di articoli normalizzati per l'età accademica, adottando per la normalizzazione i criteri definiti dall'ANVUR per la determinazione degli indicatori utili ai fini dell'ASN (delibera ANVUR no. 50 del 21/6/2012);
 - il numero totale di citazioni ricevute riferite alla produzione scientifica complessiva e il numero totale di citazioni normalizzato per l'età accademica, adottando per la

normalizzazione i criteri definiti dall'ANVUR per la determinazione degli indicatori utili ai fini dell'ASN (delibera ANVUR n. 50 del 21/6/2012);

- l'indice di Hirsch complessivo, H-index, e il contemporary H-index adottando per il calcolo la procedura definita dall'ANVUR per la determinazione degli indicatori utili ai fini dell'ASN (delibera ANVUR n. 50 del 21/6/2012).

2. Coordinamento di gruppi e progetti di ricerca/trasferimento tecnologico (punteggio massimo attribuito 10 punti)

La Commissione Giudicatrice valuterà questo ambito tenendo conto dei seguenti titoli indicando il seguente ordine di priorità:

- coordinamento e direzione di gruppi di ricerca, possibilmente caratterizzati da collaborazioni internazionali, con esplicita menzione del numero e della tipologia di studenti di dottorato e di titolari di borse post-dottorato (ad esempio assegni di ricerca) di cui il candidato è stato tutore;
- responsabilità scientifica di progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;
- responsabilità scientifica di progetti di ricerca internazionali e nazionali, che prevedano accordi di partnership con aziende e/o enti pubblici e privati leader nel proprio settore;
- risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti.

La valutazione dei titoli è effettuata considerando specificatamente la significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

3. Reputazione nazionale e internazionale e attività di servizio per la comunità scientifica (punteggio massimo attribuito 10 punti)

La Commissione Giudicatrice valuterà questo ambito tenendo conto dei seguenti titoli indicando il seguente ordine di priorità:

- direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- direzione di enti o istituti di ricerca di alta qualificazione internazionale;
- attribuzione ufficiale di incarichi di ricerca e/o di insegnamento e/o fellowship, posizioni di Visiting Scholar/ Visiting Professor presso atenei e istituti di ricerca internazionali, di alta qualificazione;
- incarichi negli Organi di Governo/Consigli di indirizzo di Società scientifiche nazionali e internazionali;
- partecipazione ad accademie aventi prestigio nel settore;
- conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica e progettuale;
- partecipazione a congressi internazionali in qualità di oratore invitato o di membro del comitato scientifico;
- cura e organizzazione di banche dati e software.

Of 7

Ai fini della valutazione della reputazione scientifica dei candidati è da considerarsi elemento qualificante il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale in più Settori Concorsuali.

La valutazione dei titoli è effettuata considerando specificatamente la significatività che essi assumono in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

4. Attività didattica (punteggio massimo attribuito 20 punti)

La Commissione Giudicatrice valuterà questo ambito tenendo conto dei seguenti titoli indicando il seguente ordine di priorità:

- Incarichi di insegnamento presso Atenei italiani e/o stranieri nei corsi di Laurea e Laurea Magistrale
- Incarichi di insegnamento presso Atenei italiani e/o stranieri nei corsi di Dottorato di Ricerca
- Incarichi di insegnamento presso Atenei italiani e/o stranieri nei corsi di Master e di formazione permanente.

5. Servizi e incarichi istituzionali presso Atenei italiani ed esteri e/o enti pubblici e privati con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico (punteggio attribuito 10 punti)

La Commissione Giudicatrice valuterà questo ambito tenendo conto dei seguenti titoli indicando il seguente ordine di priorità::

- Incarichi istituzionali presso gli Organi di Governo di Atenei italiani ed esteri;
- incarichi istituzionali presso le strutture didattiche e di ricerca e altre attività di servizio svolte presso Atenei italiani ed esteri;
- incarichi gestionali svolti in Atenei nell'ambito dei compiti istituzionali;
- incarichi negli Organi di Governo/Consigli di indirizzo di enti pubblici e/o privati, con finalità scientifiche e/o di trasferimento tecnologico.

Per la Commissione

Presidente	trotonet